**Семинар ТГПУ 06 марта 2019**

Одна из основных задач сегодняшней школы - формировать у школьников определенные компетенций: умение критически оценивать и отбирать нужную информацию, решать проблемы, адекватно воспринимать жизненно важные сведения.

**Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующим целям и содержанию образования.**

**Критериально**е оценивание позволяет ученику планировать свою учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда, повышать качество своего образования

Оценочная деятельность учителя строится на основе следующих общих принципов:

1.Оценивание является постоянным процессом.

2. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка. Оценивать можно только то, чему учат.

3.Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно- оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

4. В оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. В частности, при выполнении проверочных работ должен соблюдаться принцип добровольности выполнения задания повышенной сложности.

     Система оценки предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

     Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают возможность педагогам и обучающимся не только освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

 Особенность системы оценки — уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется сегодня оценка обучающегося, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижения этого опорного уровня представляются как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований Стандарта. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

Система оценки предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования:личностных, метапредметных и предметных.

***Виды критериального оценивания***

**ФОРМАТИВНОЕ (или формирующее, промежуточное) ОЦЕНИВАНИЕ**

Основная цель ***формирующего (текущего) оценивания***– осуществление оперативной взаимосвязи между учителем и учениками в процессе обучения.

Формативное оценивание небольших самостоятельных работ показывает, **насколько успешно** ученик осваивает изучаемый материал данной темы. Одновременно оно выполняет **функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неуспехах.** При этом у него есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо.

На практике это выглядит следующим образом. В ходе изучения темы происходит приобретение знаний, а также отработка определенного набора умений и навыков. Выполняются тренировочные работы, задача которых – научиться всему перечисленному на должном уровне. Оценивание в этот период носит исключительно ориентирующий, формирующий характер.

Не менее чем за неделю до констатирующей работы, как правило, являющейся итоговой по данной теме, школьникам предоставляется полная информация о том, какие типы заданий в ней предусмотрены и что необходимо для подготовки. В это же время ребят ставят в известность о том, каковы требования к уровню выполнения контрольных заданий.

Таким образом, формативное оценивание несёт следующие функции: *формирующую, стимулирующую и мотивирующую.*

**СУММАТИВНОЕ (итоговое)** **ОЦЕНИВАНИЕ**

Суммативное или итоговое оценивание (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет результат обученности учащихся за определенный период времени. Формы и способы оценки определяет учитель. Центром в классе является сам учитель.

Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, лабораторной, исследовательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т.п.). Отметки, выставленные за проверочные работы, являются основой для определения итоговой оценки.

**Итак, оценивание, направленное на определение возможностей улучшения обучения, методов и форм реализации этих возможностей, является формативным, иначе оцениванием для обучения (ОдО).**

**Если целью оценивания является подведение итогов обучения для выставления отметок, то оценивание по своей функции является суммативным и иногда называется как оценивание обучения (ОО)**

Применение критериального подхода формирует у обучающихся осознанное усвоение изучаемого материала, придает уверенность в себе, своих знаниях и умениях.

В начале учебного года учитель и ученики договариваются:

* по каким критериям будут оцениваться работы обучающихся в этом учебном году;
* как будут проводиться итоговые работы по теме;
* формы итоговых работ (тест, эссе, исследование, проекты и т.д.);
* критерии оценивания итоговых работ;
* написание инструкций учащимся.

Немаловажную роль играет проведение промежуточного оценивания небольших самостоятельных работ, которое показывает, насколько ученик успешно осваивает изучаемый материал по данной теме. Это и функция обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неуспехах. При этом есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно, любые, даже самые неудовлетворительные результаты воспринимаются учеником как рекомендации для улучшения собственных результатов.

В критериальном оцениваниимы обязательно описываем уровни достижений (в том числе и самые незначительные), соответствующие каждому баллу, при этом оценивается приращение: ты что-то сделал, это уже хорошо, получаешь за это балл. У учащегося появляется дополнительная возможность оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию. Критериальное оценивание не предполагает отказ от цифровой отметки, важно, чтобы каждый балл был содержательно наполнен и им обозначался конкретный уровень достижений.

Критериальное оценивание предполагает ряд установок:

* оцениваться с помощью отметки может только работа учащегося, а не его личность;
* работа учащегося сравнивается не с работами других учеников, а с эталоном (образцом отлично выполненной работы); эталон известен учащимся заранее; разработан четкий алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку.

В Таблице 9 приведен пример критериев оценивания устных ответов.

***Таблица 9***

Критерии оценивания устного ответа учащегося

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки/ дата** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Полнота ответа |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Уверенность в себе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Достоверность |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Качество речи |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Использование карты |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Использование терминов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Соблюдение регламента |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Свое мнение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ИТОГ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Обязательное условие для содержательного контроля и оценки – **наличие у ребенка четких, прозрачных, детальных критериев правильности выполнения учебного действия**.

На начальном этапе разработка критериальных карт вызывает определенные затруднения, но КО позволяет

* Снижение тревожности (это я особенно отметила у пятиклассников в период адаптации к средней школе)
* Сравнение собственных достижений с эталоном
* Объективность
* Прозрачность
* Единство требований
* Многогранность
* Возможность самооценки, самоанализа, самоконтроля
* КО — индивидуальный подход к каждому ребенку
* КО позволяет научить детей анализировать свои действия, оценивать свои знания
* КО позволяет проследить динамику успеха каждого ребенка (незначительный результат — тоже результат)
* КО позволяет привлечь к учебному процессу родителей

**Попробуем разобраться, как разрабатываются листы оценки разных видов деятельности учащихся.**

**На любом предмете практически ежедневно мы даем детям задания типа:** Сформулируйте определение понятия, процесса, явления.

***Например.*** На уроке биологии **(я специально взяла не свой предмет, чтобы показать универсальность технологии)** по теме: «Фотосинтез» мы можем дать детям задание:

Прочитайте текст. Определите, о каком процессе идёт речь, дайте развёрнутое определение этому процессу.

*Текст:*

Главное отличие зелёных растений от других живых организмов – наличие в клетках хлоропластов, содержащих хлорофилл. Хлорофилл обладает свойством улавливать солнечные лучи, энергия которых необходима для создания органических веществ.

Вода + углекислый газ + энергия света = сахара + кислород

***Дети должны дать определение фотосинтеза после прочтения и анализа текста.***

***Для этого им можно предложить следующие задания:***

1. Выделите ключевые слова, несущие основную смысловую нагрузку понятия (процесса).

2. Перечислите существенные признаки понятия (процесса).

3. Определите практическую значимость данного понятия (процесса).

Эти вопросы и станут критериями оценки этого вида продуктивной деятельности, а в качестве показателем мы берем все те же характеристики: затрудняется дать ответ, частично или не полно дает ответ, самостоятельно дает ответ.

**Критериальная карта будет выглядеть следующим образом**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатели** | **Баллы** |
| Выделение ключевых слов, несущих основную смысловую нагрузку понятия (**знание, понимание)**  | Затрудняется выделять ключевые слова, несущие основную смысловую нагрузку понятия | 0 |
| Частично выделяет ключевые слова, несущие основную смысловую нагрузку понятия | 1 |
| Самостоятельно выделяет ключевые слова, несущие основную смысловую нагрузку понятия | 2 |
| Перечисление существенных признаков понятия (**анализ и синтез информации**) | Затрудняется перечислять существенные признаки  | 0 |
| Частично перечисляет существенные признаки | 1 |
| Самостоятельно перечисляет существенные признаки | 2 |
| Понимание практической значимости понятия (**применение, оценка**) | Затрудняется понимать опытные факты, модели, подтверждающие справедливость определения | 0 |
| Частично понимает опытные факты, модели, подтверждающие справедливость определения | 1 |
| Понимает опытные факты, модели, подтверждающие справедливость определения | 2 |
| **Оценка по 5-балльной шкале** | **Баллы по критериям** |
| 5 | **5-6** |
| 4 | **3-4** |
| 3 | **1-2** |
| 2 | **0-1** |

*Модельный ответ:*

***Фотосинтез*** – это ***процесс*** образования ***органических веществ*** (сахаров) из ***неорганических*** (воды и углекислого газа) происходящий в ***хлоропластах*** на свету. Выделившийся ***кислород*** ***необходим*** всем живым организмам ***для дыхания.***

А вот так выгладит ктирериальная карта по математике по теме «Сложение и вычитание рациональных чисел»

**А теперь поработаем в группах и самостоятельно разработаем критерии оценки для тех видов заданий, которые мы используем на разных предметах (5 минут).**

1. 1 группа – анализ таблицы
2. 2 группа – анализа текста

**Выступление групп, сравнение с нашими рубрикаторами.**

Анализ таблицы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий  | Показатели  | Баллы  |
| Понимание смысла информации представленной в таблице: заголовок таблицы, название столбцов и строк, единицы измерения табличных данных и т.д. (**знание, понимание)**  | Отсутствует понимание смысла информации представленной в таблице  | 0  |
| Частично понимает смысл информации представленной в таблице  | 1  |
| Полностью понимает смысл информации представленной в таблице  | 2  |
| Определение закономерности отражённой в содержании таблицы (**анализ и синтез информации**)  | Затрудняется определять закономерность отражённую в содержании таблицы  | 0  |
| Частично определяет закономерность отражённую в содержании таблицы  | 1  |
| Самостоятельно определяет закономерность отражённую в содержании таблицы  | 2  |
| Понимание практического значения данных таблицы (**применение, оценка**)  | Затрудняется понимать практическое значение данных таблицы  | 0  |
| Частично понимает практическое значение данных таблицы  | 1  |
| Полностью понимает практическое значение данных таблицы  | 2  |

Анализ текста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий  | Показатели  | Баллы  |
|  Верное понимание смысла текста (знание, понимание)  | Затрудняется в понимании смысла предложенного текста  | 0  |
| Частично понимает смысл предложенного текста  | 1  |
| Верно понимает смысл и проблему, затрагиваемую в тексте  | 2  |
| Умение определять авторскую позицию (анализ, синтез)  | Не может определить авторскую позицию  | 0  |
| Затрудняется самостоятельно определять авторскую позицию  | 1  |
| Умеет самостоятельно определить позицию автора  | 2  |
| Сформулированность и аргументированность выводов (применение, коммуникация)  | Вывод не сформулирован  | 0  |
| Сформулирован вывод без аргументации  | 1  |
| Сформулированы аргументированные выводы  | 2  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии чтения** | **Я как исполнитель** | **Мнение слушателя** |
| Названы автор и заглавие произведения  |  |  |
| Передано настроение автора и героя |  |  |
| Голосом выделены ключевые слова каждой смысловой части |  |  |
| Соблюдены паузы внутри и в конце высказывания |  |  |
| Выбран необходимый темп чтения |  |  |
| Текст прочитан с необходимой громкостью |  |  |
| Слушателям понятно то, о чем было прочитано |  |  |

Лист взаимооценки выразительного чтения

1. **Нормы оценки мультимедийной презентации**

|  |  |
| --- | --- |
| ***СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ*** | ***Максимальное количество баллов*** |
| Титульный слайд с заголовком  | 5 |
| Минимальное количество – 10 слайдов | 5 |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) | 5 |
| Использование эффектов анимации | 5 |
| Вставка графиков и таблиц | 5 |
| Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |
| Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |
| Слайды представлены в логической последовательности | 10 |
| Красивое оформление презентации | 5 |
| **ОБЩИЕ БАЛЛЫ**Окончательная оценка: | 60 |

«5» - 55 – 60 баллов

«4» - 45 – 54 балла

«3» - 30 – 44 балла

«2» - менее 30 баллов

**Критерии оценивания творческих проектов учащихся 5-7 классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Критерий **«Достижение цели проекта»** | **Балл** | **Оценка** |
| Цель достигнута | **3** |   |
| Цель достигнута частично | **2** |   |
| Путь к цели только намечен | **1** |   |
| Цели не достигли | **0** |   |
| 2. Критерий **«Творческая самостоятельность проекта»** |   |   |
| Идея проекта оригинальная, яркая, неожиданная, предложена членами команды | **3** |   |
| Идею проекта помог сформулировать учитель, члены команды ее разработали | **2** |   |
| Идею проекта предложил учитель и совместно разрабатывал с командой на всех этапах | **1** |   |
| Не смогли разработать оригинальную идею | **0** |   |
| 3. Критерий **«Воплощение идеи»** |   |   |
| Идея проекта воплощена полностью, форма соответствует содержанию | **3** |   |
| Идея проекта воплощена, но есть «шероховатости» в форме | **2** |   |
| Идея проекта воплощена частично | **1** |   |
| Идея проекта не нашла достойного воплощения | **0** |   |
| 4. Критерий **«Умение работать в коллективе»** |   |   |
| В команде работали все, удавалось находить общий язык | **3** |   |
| В команде работали по принуждению лидера, он сумел всех убедить | **2** |   |
| Из группы «выпали» некоторые участники, но проект удалось реализовать | **1** |   |
| Команда развалилась, проект не реализован | **0** |   |
| 5. Критерий **«Качество презентации»** |   |   |
| Презентация выполнена качественно, на высоком уровне | **3** |   |
| Презентация требует небольшой доработки | **2** |   |
| Презентация очень слабая, не вызвала интереса у зрителей | **1** |   |
| Презентация не подготовлена | **0** |   |
|   |   |   |
| **Общий балл максимально** | **15** |   |

**Таблица перевода технических баллов в проценты и отметки**

|  |  |
| --- | --- |
| Проценты | Отметки |
| От 0 до 30 % (0-5 баллов) | 2 |
| От 31 до 70 % (6-10 баллов) | 3 |
| От 71 до 95 % (11-12 баллов) | 4 |
| От 95 % (13-15 баллов) | 5 |

**Зачем нужны критерии оценки?**

**Для учащихся:**

* Обеспечивают четкое понимание учебных целей, ожиданий, критериев оценивания и способов улучшения собственной работы.
* У учащихся есть конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя.
* Когда ученики привыкают регулярно использовать критерии оценки, они начинают испытывать большую ответственность за конечный продукт
* Создают условия для самостоятельной работы учащихся.

**Для учителей:**

* Содержат ясные ориентиры для учебного процесса
* Содержат конкретные критерии для оценивания процесса усвоения учебного материала учащимися
* Делают процесс оценивания объективным и последовательным
* Облегчают процесс оценивания прогресса учащихся для учителей

**Для родителей:**

* Получать объективные доказательства уровня обученности своего ребенка;
* Отслеживать прогресс в обучении ребенка;
* Обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения;
* Устанавливать обратную связь с учителями и администрацией школы;
* Быть уверенными и спокойными за комфортность пребывания ребенка в классе и школе.

**Трудности внедрения на начальном этапе:**

* Трудоемкость разработки;
* Стереотипы учителей;
* Трудность вовлечения родителей в учебный процесс;
* Отсутствие готовности педагогов к новой системе оценивания.