

**Анализ учебной работы ШМО учителей английского языка  
за 2022-2023 учебный год**

**Выполнение учебного плана**

**Выполнение ООП основного общего образования**

Учебный предмет	Выполнение рабочих программ по классам, %														
	5 А	5 Б	5 Л	6 А	6 Б	6 Л	7 А	7 Б	7 В	8 А	8 Б	8 В	9 А	9 Б	9 В
Английский язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Выполнение ООП среднего общего образования**

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам, %	
	10 А универсальный профиль	11 А универсальный профиль
Английский язык, базовый уровень	100	100

**Вывод:** Все учителя МО выполнили программу по иностранному языку в каждом классе согласно тематическому планированию на 2022/2023 учебный год.

Расхождение в часах, предлагаемых программой, и фактически проведенными уроками в течение года составляет не более 3 часов, которые пришлось на 3 праздничных дня (23.02.2023; 08.03.2023; 09.05.2023).

Так как предполагаемые праздничные дни были запланированы учителями в тематических планах как резервные уроки, а так же были запланированы уроки на повторение изученного материала, **программа по иностранному языку выполнена во всех классах.**

**Итоги успеваемости за 2022-2023 учебный год  
и сравнительный анализ качества по предметам**

Учебный предмет	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	КУ (%)	АУ (%)	КУ (%)	АУ (%)	КУ (%)	АУ (%)
Английский язык	81	100	82	100	80	100

\*КУ (%) - Качественная успеваемость

\*АУ(%) - Абсолютная успеваемость

**Вывод:** Учителями МО в 2022/2023 учебном году обучались **650** учащихся.

**Абсолютная успеваемость по предмету** составляет **100%**, что соответствует показателю прошлого учебного года.

**Качественная успеваемость по предмету** в целом составляет **80%**, что незначительно ниже показателя прошлого года на 2%.

Итоги качества обучения по учителям

ФИО учителя	Класс	Количество учащихся		Качество
		всего	на «4» и «5»	
<i>Английский язык</i>				
Бульченко Оксана Анатольевна	6А	13	10	77%
	6Б	14	12	86%
	7А	12	10	83%
	7Б	13	9	69%
	7В	13	8	61,5%
	10А	14	11	79%
	11А	13	13	100%
<b>Итого:</b>		<b>92</b>	<b>73</b>	<b>79%</b>
Дмитриева Оксана Владимировна	2Б	12	11	92%
	2Л ТНР	14	10	71%
	6А	14	11	79%
	6Б	14	13	93%
	6Л ТНР	12	8	67%
	9А	10	9	90%
	9Б	13	10	77%
	9В	11	7	64%
	10А	14	14	100%
<b>Итого:</b>		<b>115</b>	<b>94</b>	<b>82%</b>
Колегаева Светлана Алексеевна	2А	13	11	85%
	2В	12	12	100%
	3А	13	13	100%
	3Б	11	10	91%
	4А	14	12	86%
	4Б	14	11	79%
	5А	17	14	82%
	8А	14	14	100%
	8Б	12	11	92%
	8В	10	3	30%
<b>Итого:</b>		<b>130</b>	<b>111</b>	<b>85%</b>
Никифорова Мария Станиславовна	2А	12	12	100%
	2Б	12	12	100%
	4А	15	13	87%
	4Б	14	12	86%
	8А	13	12	92%
	8Б	12	9	75%
	8В	11	6	54,5%
<b>Итого:</b>		<b>89</b>	<b>76</b>	<b>85%</b>

Никифорова Татьяна Ивановна	2В	10	8	80%
	3Б	11	7	64%
	3В	12	9	75%
	4Л ТНР	12	10	83%
	5Б	14	11	77%
	5Л ТНР	15	11	73%
	7А	14	14	100%
	7Б	13	9	69%
	7В	13	7	54%
<b>Итого:</b>		<b>114</b>	<b>86</b>	<b>75%</b>
Никонова Мария Викторовна	3А	10	10	100%
	3В	12	9	67%
	3Л ТНР	14	8	57%
	5А	10	8	80%
	5Б	14	12	86%
	9А	13	10	77%
	9Б	14	10	71%
	9В	10	4	40%
	11А	13	13	100%
<b>Итого:</b>		<b>110</b>	<b>80</b>	<b>73%</b>

**Вывод:** Из приведенных данных видно, что у двух учителей МО незначительно повысилось качество преподавания предмета у Никифоровой Т.И. – на 1%, Дмитриевой О.В. – на 2% и у Колегаевой С.А. – на 3%.

У учителя Никоновой М.В. произошло снижение качества преподавания предмета на 13%. Незначительное снижение качества преподавания у учителей Никифоровой М.С. и Бульченко О.А. на 2% и 4%. Снижение качества преподавания предмета произошло за счёт более детального изучения системы оценивания учащихся по предмету.

### Сравнительный анализ качества преподавания по учителям за 3 года

учебный год ФИО учителя	иностраный язык	2020/21	2021/22	2022/2023
Бульченко О.А.	английский	83%	83%	79%
Дмитриева О.В.	английский	79%	80%	82%
Колегаева С.А.	английский	92%	82%	85%
Никифорова М.С.	английский	90%	87%	85%
Никифорова Т.И.	английский	72%	74%	75%
Никонова М.В.	английский	76%	86%	73%

**Вывод:** Каждый учитель английского языка имеет качество выше **72%**, что на фоне классов разного вида и по сравнению с городскими результатами является очень хорошим показателем.

В следующем учебном году учителям МО необходимо продолжить работу над качеством обучения: сохранить достигнутый показатель и, по возможности, увеличить его.

## Контрольные срезы знаний учащихся по предмету

ФИО учителя	Класс	Стартовый контроль %	Промежуточный контроль %	Итоговый контроль %	Качество за год %
Бульченко Оксана Анатольевна	6А	38	54	55	77
	6Б	50	83	33	86
	7А	70	45	30	83
	7Б	20	11	15	69
	7В	27	44	33	61,5
	10А	57	61,5	46	79
	11А	100	54	100	100
Дмитриева Оксана Владимировна	6А	8	36	82	79
	6Б	50	73	92	93
	6Л ТНР	44	27	90	67
	9А	80	78	78	90
	9Б	60	63	75	77
	9В	50	30	87,5	64
	10А	33	67	100	100
Колегаева Светлана Алексеевна	5А	33	56	60	82
	8А	67	75	91	100
	8Б	30	83	100	92
	8В	0	60	29	30
Никифорова Мария Станиславовна	8А	86	91	78	92
	8Б	43	78	43	75
	8В	30	50	50	54,5
Никифорова Татьяна Ивановна	5Б	75	69	69	77
	5Л ТНР	75	92	91	73
	7А	92	86	0	100
	7Б	25	50	33	69
	7В	25	73	50	54
Никонова Мария Викторовна	5А	44	33	78	80
	5Б	79	50	50	86
	9А	54	54	78	77
	9Б	45	100	100	71
	9В	10	20	0	40
	11А	89	40	91	100

### Вывод:

В течение года у учащихся проверялись навыки аудирования, чтения, устной речи (диалогической и монологической), письма (в форме диктантов, заполнения анкеты, написания личного письма, проектов), а также контролировались знания лексики и изученных грамматических тем в форме тестирования.

Школьные контрольные срезы знаний по различным видам речевой деятельности проводились в соответствии со школьным планом и планом МО, а результаты обсуждались на заседаниях методического объединения или на административных совещаниях.

Данные по стартовым, промежуточным и итоговым школьным срезам показывают, что основная часть обучающихся успешно справилась с предложенными контрольными заданиями. Однако всем учителям МО необходимо обратить внимание на результаты качества ниже 50%.

Исходя из вышесказанного, в следующем учебном году необходимо обратить внимание на работу со слабоуспевающими учащимися данных классов.

## Анализ ОГЭ (по английскому языку)

№	Класс	Учитель	По списку	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл
1.	9А	Никонова М.В.	13	1	1	0	0	0	64
2.	9Б	Никонова М.В.	14	3	1	2	0	0	51
3.	9А	Дмитриева О.В.	11	1	0	0	1	0	45
4.	9Б	Дмитриева О.В.	13	2	1	1	0	0	58,5
<b>Общий итог:</b>			<b>51</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>54,3</b>

**Вывод:** Все обучающиеся, сдававшие ОГЭ по английскому языку, преодолели порог. Из 7 человек пять подтвердили свои годовые оценки (учитель Никонова М.В.), 2 ученика сдали экзамен на оценку ниже годовой (учитель Дмитриева О.В.).

Средний бал обучающихся Никоновой М.В. – 54,5 (качество – 100%). Средний балл обучающихся Дмитриевой О.В. – 54 (качество – 67%).

Средний балл по предмету – **54,3** (качество – 86%).

Большинство учащихся продемонстрировали умение применять лингвистические знания при восприятии и анализе языкового материала, владение лексическими, грамматическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами английского языка и создавать собственное письменное высказывание. Таким образом, у учащихся сформированы лингвистические, языковые и коммуникативные компетенции.

### *Рекомендации учителям с учетом результатов экзамена:*

- обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 класса;
- глубже проанализировать причины затруднений учащихся;
- провести соответствующую работу по корректировке знаний;
- рассмотреть на заседаниях сложные для учащихся темы, провести работу по поиску новых более эффективных методических подходов к их обеспечению.

## Анализ ЕГЭ по английскому языку

№	Класс	Учитель	По списку	Сдавали	Балл	Не преодолели порог (Ф.И.)
1.	11А	Никонова М.В.	13	3	40	нет

**Вывод:** Экзамен состоял из двух этапов: I этап – письменное выполнение лексико-грамматических заданий по аудированию, по написанию личного письма и заданий по тексту в технологии ГИА; II этап – устная речь по теме. Результаты экзамена свидетельствуют о том, что учащиеся хорошо владеют речевым этикетом, навыками чтения, понимают и обсуждают прочитанное, беседуют по проблематике изученных тем, адекватно реагируют на вопросы, грамотно ведут диалог с собеседником. Учащиеся продемонстрировали достаточно хороший словарный запас, умение употреблять грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с содержанием материала, пользоваться словообразовательными моделями, хорошие аудитивные навыки, умения монологического высказывания и диалогической речи.

Учащиеся имеют знания, соответствующие программе изучения предмета. Конечно, имели место и ошибки в лексико-грамматических заданиях, в построении письма, в оформлении вопросительных предложений, фонематические и грамматические ошибки. Над устранением данных недостатков учителю необходимо продолжить работу, усилить подготовку учащихся к ЕГЭ по предмету, шире использовать информационные технологии в обучении, совершенствовать умение письменно оформить свою речь, особое внимание уделять заданиям по аудированию, написанию и оформлению письма.

Все обучающиеся, сдававшие ЕГЭ по английскому языку, преодолели порог.

**Средний балл по предмету – 40.**

**Анализ реализации рабочих программ курсов внеурочной деятельности и курсов из части, формируемой участниками образовательных отношений.**

В 2022-2023 учебном году педагогами МО реализовывалось 4 курса внеурочной деятельности:

Уровень образования	Название курса	Руководитель	Класс	Количество обучающихся по программе	Выполнение рабочих программ %
ООО (5-9)	«Английский без ошибок»	Бульченко О.А.	7А, 7Б, 7В	26	100
	«Английский без ошибок»	Никифорова Т.И.	7А, 7Б, 7В	40	100
	«Английский на отлично»	Никифорова М.С.	8А	13	100
	«Английский на отлично»	Никонова М.В.	9А, 9Б	8	100
СОО (10-11)	«Английский на отлично»	Никонова М.В.	11	4	100

**Вывод:** В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях ООО и СОО реализованы на 100 процентов.

**Вывод по работе МО за 2022-2023 учебный год:**

**План работы по повышению качества обучения на 2023-2024 учебный год:**

Качество обучения английскому языку в МБОУ «СОШ № 83» составляет 73% – 85%, что является высоким показателем. Основная задача – не допустить его снижения.

**Рекомендации по совершенствованию методики преподавания английского языка с учетом результатов экзаменов ГИА:**

- акцентировать внимание на изучении, повторении и обобщении наиболее значимых тем предмета;
- совершенствовать методику контроля учебных достижений школьников, разнообразить формы контроля в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала. Шире использовать практикоориентированные задания и задания на комплексное применение знаний из различных разделов курса;
- совершенствовать лингвистические, языковые и коммуникативные компетенции обучающихся.